

Международная Ассоциация
“Elections & Democracy”
(«Выборы и демократия»)

Выборы депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан – 2004

Предварительный отчет по оценке избирательного процесса
(08 августа – 13 сентября 2004 г.)

*480072, Республика Казахстан,
г. Алматы, Пр. Абая 75, оф. 14
Тел.: 7 (3272), 93-76-80
Факс: (3272) 92-17-82
Вице-президент: Павел Лобачев
Сот.: 7 (333) 216-49-19
Elect_dem@mail.ru
plobachev@mail.ru
www.electdem.org*



1. Краткий обзор

Предварительные результаты работы наблюдателей показывают, что выборы в нижнюю палату Парламента Республики Казахстан (Мажилис) проходят на более высоком уровне, чем выборы в местные представительные органы (маслихаты) 2003 года. Наблюдатели считают, что это результат тесного взаимодействия ЦИК, политических партий и общественных организаций. Заметно повысилась политическая и юридическая культура всех субъектов выборного процесса. Большое значение в этой связи имеет принятие поправок к Конституционному закону о выборах в Республике Казахстан.

Тем не менее, наблюдатели отмечают ряд недостатков в избирательном процессе. Политическая активность населения остается на невысоком уровне, интерес к проведению выборов снижен. Со стороны населения поступают устные жалобы о принуждении к участию в выборах на условии обязательного голосования «за» того или иного кандидата, партию или блок, что вызывает закономерное недовольство граждан. Определенное раздражение населения вызывает чрезмерная наружная реклама политических партий и их постоянное присутствие в эфире местных телеканалов.

В наружной политической рекламе, так же как и в рекламе на телевизионных каналах отмечается явный перевес материалов одних партий над другими. Максимальную активность проявляют партии «Отан», «Асар», «Ак Жол» и предвыборный блок «АИСТ». Практически не ведется агитационная работа партиями «Руханият», «Ауыл», а также «Партией Патриотов Казахстана».

Представители некоторых партий и блоков жалуются на предвзятое отношение чиновников, ответственных за предоставление кандидатам и партиям мест для размещения агитационных материалов, для встреч с избирателями. С другой стороны, отмечены случаи, когда жалобы кандидатов вызвали отказы, мотивированные невыполнением кандидатами и партиями законных требований. В то же время нами не отмечены случаи предоставления наиболее привлекательных для встреч с избирателями мест партиям и кандидатам, называющим себя «оппозиционными».

Материалы переписки руководства партии «Ак Жол» и Оппозиционного союза коммунистов и ДВК с местными исполнительными органами.

Предвыборные платформы кандидатов и политических партий страдают от узкого социализированного подхода и практически не несут в себе иной политической составляющей.



2. Изменения правовой базы проведения выборов

Следующие положения претерпели наиболее значимые изменения с внесением поправок в Конституционный закон Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан»:

- Введены новые принципы формирования избирательных комиссий.
- Политическим партиям предоставлена возможность создания избирательных блоков.
- Уменьшен размер избирательного взноса и облегчены условия регистрации кандидатов.
- Определены нарушения, являющиеся основанием для отказа кандидату в регистрации или ее отмены.
- Определены права и обязанности наблюдателей, доверенных лиц и представителей средств массовой информации. Упрощена процедура аккредитации наблюдателей.
- Определены принципы составления списков избирателей на основе регистрации граждан по месту жительства.
- Отменены положения о досрочном голосовании, о голосовании по дополнительному списку.
- Введена глава, посвященная электронному голосованию.
- Определены случаи, когда лица, нарушившие законодательство РК о выборах, несут уголовную или административную ответственность

Вместе с тем, наряду с прогрессивными нововведениями, такими, как статья 20-1 Конституционного закона о выборах в Республике Казахстан, обеспечивающая гласность избирательного процесса, закон сохраняет некоторые положения, требующие значительной доработки.

Так, это относится к норме, определяющей действия избирательных комиссий в случае превышения количества бюллетеней, извлеченных из урн для голосования, над количеством бюллетеней, выданных на основании списков избирателей и заявлений о голосовании вне помещения для голосования. Согласно ныне действующему законодательству в таком случае выясняется количество бюллетеней, выданных каждым членом избирательной комиссии, с целью установления члена комиссии, допустившего нарушение. Однако дальнейшие действия комиссии по аннулированию или частичному аннулированию результатов голосования не обозначены.

*Ст.43, п.4 Конституционного Закона РК
«О выборах в РК»*

В новой версии закона остались также нормы, прочтение которых не исключает двоякого толкования. В частности, это касается положений, согласно которым СМИ обязаны осуществлять объективное освещение выборной кампании кандидатов, политических партий; воздерживаться от публикации агитационных материалов и иной информации, заведомо порочащих честь, достоинство

*Ст.27, п..7 Конституционного Закона РК
«О выборах в РК»*



и деловую репутацию кандидата или политической партии; предоставлять возможность указанным лицам бесплатного опубликования опровержения в защиту чести, достоинства и деловой репутации в ближайшем номере печатного издания на той же странице, в том же объеме и тем же шрифтом или передаче на телевидении либо радио в такое же время в течение двадцати четырех часов после поступления обращения. Далее закон указывает на то, что СМИ незамедлительно предоставляют возможность соответствующим избирательным комиссиям опубликовывать информацию о ходе предвыборной кампании и сообщения, установленные настоящим Конституционным законом. При этом закон не уточняет, относятся ли эти положения исключительно к государственным СМИ, или же норма действует вне зависимости от формы собственности.

3. Избирательные комиссии

Впервые на практике осуществлен новый принцип формирования избирательных комиссий, согласно которому комиссии формируются не местными исполнительными органами, а маслихатами (местные представительные органы) в количестве семи человек по представлению политических партий. В случае недостатка предложений от политических партий, своих кандидатов представляют общественные объединения и вышестоящие избирательные комиссии.

Сама процедура избрания членов избиркомов в законе не регламентирована. Центральной избирательной комиссией было предложено рейтинговое голосование.

Учитывая состав маслихатов, большинство депутатов которых являются членами фракций партий «Отан», «Гражданская партия Казахстана», «Асар», в состав избирательных комиссий в основном вошли представители шести так называемых «проправительственных» партий. Седьмое место распределялось среди партий «Ак Жол», «Коммунистическая партия Казахстана» и «Демократический Выбор Казахстан».

Несмотря на предоставленные политическим партиям преимущества членства в избирательных комиссиях, наблюдается небольшой отток членов по всей республике. Так, в городе Алматы около 200 членов избирательных комиссий отказались продолжать работу по тем или иным причинам.

*«Вечерний Алматы» № 182-183 от
11.09.2004*

В целом, необходимо отметить, что Центральная избирательная комиссия подошла к предстоящим выборам, будучи хорошо подготовленной, как в плане профессионализма, так и по вопросам технического обеспечения.



Ассоциация обращает внимание членов ЦИК на использование ими некорректной терминологии. Наблюдатели считают недопустимым применение определений «проправительственный» или «оппозиционный» по отношению к партиям и кандидатам, поскольку такие определения могут повлиять на исход голосования.

В основном члены избирательных комиссий идут на контакт с наблюдателями. Тем не менее, наблюдатели сталкиваются с препятствиями в получении информации, связанными с организацией деятельности окружных и участковых избирательных комиссий, в особенности при отсутствии расписания заседаний комиссий.

Требует доработки система наложения санкций за нарушение выборного законодательства. Так, несмотря на то, что некоторые кандидаты начали активную агитацию до официального начала предвыборной кампании, отсутствует реакция со стороны избирательных комиссий.

В частности, газета «Наше право» опубликовала в одном номере 12 фотографий Киселева, там же сообщила, что он зарегистрирован в качестве кандидата от партии «Асар», и перечислила его заслуги. Примечательно, что данная газета распространяется преимущественно среди жителей округа, по которому он баллотируется.

«Наше право» № 10, 09 августа 2004 года

Пресс-секретарь общественной приемной действующего депутата Ж. Абдиева, кандидата от блока «АИСТ» опубликовал статью в районной газете, фактически призывающую снова избрать данного кандидата.

«Новый регион» № 30, 28 июля 2004

Тем не менее, окружные избирательные комиссии самостоятельно не вынесли кандидатам предупреждения.

4. Списки избирателей

Принцип составления списков избирателей основан на регистрации граждан по месту жительства. По мнению авторов Информационной справки по основным изменениям в выборном законодательстве, подготовленной Центрально-азиатским агентством политических исследований, такой принцип составления списков избирателей является единственным способом исключить возможность избирателей голосовать дважды.

Информационная справка по основным изменениям в выборном законодательстве (на основе материалов ЦИК РК подготовлено Центрально-азиатским агентством политических исследований (APR))

Закон не предусматривает дополнительных списков, поэтому в день голосования в списки избирателей гражданина могут внести только по решению суда.



Ответственность за достоверность списков избирателей, а также данных об избирателях, возлагается новой версией закона на должностных лиц местных исполнительных органов.

Тем не менее, процесс составления списков избирателей вызывает у наблюдателей опасения. Так, во время довыборов депутатов маслихатов в Мангистауской области 5 сентября 2004 года десятки избирателей не смогли проголосовать по причине отсутствия их в списках. Местные наблюдатели предполагают, что использовались старые неуточненные списки избирателей.

5. Информирование избирателей

По сравнению с выборами в маслихаты 2003 года наблюдается повышенная активность Центральной избирательной комиссии в вопросах информирования избирателей. По телевизионным каналам идет активная информационная и агитационная (призывающая избирателей принять участие в выборах) кампании. Тем не менее, уровень осведомленности населения остается достаточно низким.

В беседах с избирателями наблюдатели выявили наличие ложных стереотипов и ожиданий. Так выглядят основные моменты в вопросе информирования, требующие доработки:

- Избиратель знает о предстоящих выборах, о дате их проведения, но не осведомлен о месте проведения голосования
- Избиратель не знает о необходимости регистрации по месту жительства для получения возможности проголосовать
- Избиратель ожидает персонального приглашения для участия в выборах
- Избиратель не знает об отсутствии дополнительных списков
- Избиратель не владеет информацией о кандидатах, партиях и блоках, принимающих участие в выборах
- Избиратель знает об альтернативных способах голосования, но с недоверием относится к электронной системе голосования
- Избиратель с недоверием относится к введению электронной кодировки
- Избиратель, не получивший штрих-код, не знает о своем праве участвовать в голосовании
- Избиратель считает, что с введением электронной регистрации избирателя, он сможет проголосовать на любом участке



Члены участковых избирательных комиссий распространяют «Памятку избирателю», не имеющую выходных данных. В «Памятке» кратко прописаны права избирателей. Так, в пункте 14 указано, что избиратель обладает правом голосовать на дому в случае заболевания, однако не уточняется, что для этого необходимо предоставить письменное заявление.

Памятка избирателю

Соответствующей участковой комиссией в «Памятку» должны вписываться номер и телефон избирательной комиссии, ФИО секретаря комиссии и адрес избирательного участка, а также адрес и телефон органа внутренних дел, регистрирующего место жительства избирателя. Между тем, на некоторых участках памятки распространяются либо частично заполненными, либо незаполненными вообще.

В тесной связи с проблемой информирования граждан находится проблема неверного информирования населения. Некоторые члены избирательных комиссий или представители органов, ответственных за обеспечение людей штрих-кодами, вводили в заблуждение избирателей. В большей степени это относится к заявлениям, отказывающим избирателям в возможности голосовать в том случае, если в их удостоверениях личности отсутствует штрих-код избирателя. Показательным является случай, когда заместитель председателя Мангистауской областной избирательной комиссии Г. Карин, выступая во время пресс-конференции, предупредил избирателей о том, что лица, не имеющие штрих-кода в своих удостоверениях, не имеют права участвовать в голосовании. Позже тот же представитель областной избирательной комиссии заявил, что лица, не имеющие штрих-кода, для участия в голосовании обязаны предъявить объяснительную, в которой бы указывалась уважительная причина отсутствия кодировки.

Материалы пресс-конференции по началу предвыборной кампании, проводимой Мангистауской ОИК (г.Актау, 19 августа 2004 г)

Материалы пресс-конференции по итогам довыборов в маслихаты, проводимой Мангистауской ОИК (г.Актау, 06 сентября 2004 г)

Распространение неверной информации происходит и по другим каналам, в том числе через организации, берущим на себя право давать населению консультации. Так, газета «СОЗ» публиковала ответы ОО «Ар.Рух.Хак» на вопросы читателей, связанные с избирательным процессом. На вопрос об электронном голосовании на дому, юристы данной организации дают ответ, что по этому вопросу ЦИК не дает четких инструкций, и по закону избирателю должны принести бумажный бюллетень и прозрачную урну. Некорректны также и многие другие ответы данной организации.

«СОЗ», № 30 от 26 августа 2004 г., № 31 от 02 сентября 2004 г.



6. Выдвижение и регистрация кандидатов

Выдвижение и регистрация кандидатов прошли без особых нарушений. В единичных случаях члены избирательных комиссий требовали для регистрации у кандидата предвыборную программу. Тем не менее, даже в случаях непредоставления кандидатом программы, отказов в регистрации не зафиксировано.

Основной причиной отказа в регистрации явилось невнесение избирательного взноса кандидатами. Кроме того, отмечены случаи снятия кандидатур по собственному желанию. Случаев снятия кандидатуры в результате скрытого или явного давления на кандидата не отмечено.

Наиболее негативным моментом процесса регистрации является наличие большого количества кандидатов с одинаковыми или созвучными фамилиями. Ассоциация зафиксировала порядка 15 случаев регистрации «двойников». К примеру, в городе Семипалатинске в избирательном округе 23 свои кандидатуры выдвинули четыре однофамилицы. Дальнейшее развитие событий в этом округе убедило наблюдателей в том, что в данном случае имеет место технологический прием: после того, как одна из баллотирующихся сняла свою кандидатуру, в тот же день решение о неучастии в выборах приняли еще две ее конкурентки с аналогичными фамилиями.

Несбалансированно проходило освещение регистрации кандидатов и списков политических партий в региональных средствах массовой информации. Официальный печатный орган Карагандинской области газета «Индустриальная Караганда» опубликовала информацию о регистрации списков только политических партий «Отан» и «Асар».

Результаты мониторинга газеты «Индустриальная Караганда» с 5.06 по 11.09. 2004 года

7. Предвыборная агитация

Нормами Конституционного закона «О выборах в РК» в достаточно полном объеме определены понятия «предвыборная агитация» и «ненадлежащая предвыборная агитация». В качестве новеллы выступает вменение в обязанность юридическим и физическим лицам, оказывающим услуги кандидатам, получение письменного согласия кандидата на принятие им данной услуги. В целях обеспечения равных возможностей кандидатов при проведении предвыборной агитации введена норма, согласно которой агитационная кампания начинается в день официального окончания



регистрации всех кандидатов. Но в Календарном плане основных мероприятий по проведению очередных выборов депутатов Мажилиса Парламента, утвержденном ЦИК, днем 18 августа обозначены даты окончания регистрации и начала агитации в СМИ. в обоих случаях без указания точного времени. В связи с этим последовали обвинения некоторых политических партий и кандидатов в преждевременной агитации. Таким образом, некоторые кандидаты, зарегистрированные 18 августа, оказались в неравных условиях с кандидатами, зарегистрированными ранее.

Новая версия закона запрещает благотворительную деятельность во время проведения агитационной деятельности.

Тем не менее, агитация проводится с использованием разнообразных технологий, некоторые из которых должны быть определены как ненадлежащая предвыборная агитация. Перед началом предвыборной агитации партии и блоки выступили с заявлением об отказе от применения недозволённых методов предвыборной борьбы. Однако добровольные обязательства по ведению честной борьбы кандидатами и партиями не выполняются или выполняются ненадлежащим образом. Наблюдатели отмечают использование недопустимых технологий, призванных искусственно отвести часть электората от того или иного кандидата. В частности, это относится к выдвигению кандидатов, имена и фамилии которых созвучны с именами предполагаемых фаворитов. Так, материалы кандидата от партии «Ак жол» Ертлесовой методично заклеивались материалами ее «двойника» кандидата-самовыдвиженца Ерлепесовой.

В другом случае избиратели нашли в своих почтовых ящиках траурные листовки с надписью «Помним о Вас» и изображением кандидата С.А. Дьяченко, оплаченные, согласно выходным данным из избирательного фонда упомянутого депутата.

В Костанайской области ОО «Аграрно-индустриальный союз трудящихся» («АИСТ») ведет активную имиджевую работу, не оплачиваемую из избирательного фонда, которая ассоциируется у избирателей исключительно с избирательным блоком «АИСТ».

Массовое распространение получило расклеивание агитационных материалов в непредназначенных для того местах или без разрешения собственников строений. В г.Уральске памятник Маншук Маметовой оклеен агитационными обращениями партии «Отан». Надзорные органы республики, в частности прокуратура, неоднократно отмечали недопустимость такого рода нарушений, между тем, ситуация остается практически без изменений. В тесной связи с этим находится распространение случаев намеренного уничтожения агитационных материалов. Здесь крайне трудно определить, какие материалы уничтожены по злому умыслу, а какие собственником здания. Таким образом, жалобы некоторых кандидатов на уничтожение материалов могут быть необоснованными. Наряду с

Календарный план основных мероприятий по проведению очередных выборов депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан третьего созыва, назначенных на 19 сентября 2004 года.

Общественный договор (хартия) о принципах политической конкуренции политических партий Казахстана в электоральный период (4 мая 2004 года)

Столичная жизнь № 34, 2.9.2004

Переписка избирательного блока «Оппозиционный народный союз коммунистов и ДВК», Костанайская обл. избирком

Жалоба руководителя штаба блока «Оппозиционный народный союз коммунистов и ДВК» Сайгаковой в 36-ю ОИК и ЦИК



этим отмечены случаи, когда агитационные материалы одних кандидатов, баллотирующихся по одному округу, размещаются поверх материалов других.

Имеются случаи завуалированного подкупа избирателей, когда в рамках ведения агитационной работы населению предоставляются бесплатные услуги. В частности, такую форму нарушения закона демонстрируют представители партии «Отан», чей «юбилейный» поезд (а по сути – агитационный) оказывает населению бесплатную медицинскую и юридическую консультационную помощь. Кандидат от партии «Асар» Киселев регулярно через бесплатно распространяемую газету дает юридические консультации гражданам.

Как уже упоминалось, в период агитационной борьбы незаконной является любая благотворительная деятельность кандидатов. Между тем, в средствах массовой информации Южно-Казахстанской и Карагандинской областей широко освещался случай, когда кандидат, баллотирующийся по партийному списку блока «АИСТ», Мадинов публично заявил о своем намерении перечислить на счет родильного дома сумму в 400 тысяч тенге, а затем и оказал такую материальную поддержку.

Предвыборные обещания кандидатов в основном касаются решения социальных и экономических проблем. При этом наблюдается введение избирателей в заблуждение. Чаще всего это связано с обещанием решения конкретных проблем жителей того или иного округа, в то время, как депутатские полномочия предполагают решения проблем иного уровня и с помощью четко оговоренных методов. Однако встречаются случаи введения избирателей в заблуждение относительно конкретной деятельности кандидатов. Так, в агитационных материалах кандидата Касымова приводится следующая статистика: «Каждые два месяца он (Г. Касымов) принимает граждан по личным вопросам в Ауэзовском райакимате и горакимате. В общей сложности им было принято свыше 17 тысяч человек и рассмотрено более 20 тысяч заявлений граждан». Несложные арифметические подсчеты показывают, что в день приема депутат Касымов принимает как минимум 566 человек.

8. Агитация в средствах массовой информации

За исследуемый период (с 08 августа по 13 сентября 2004 г.) на предмет беспристрастности в освещении избирательной кампании в Мажилис Парламента РК были исследованы следующие категории средств массовой информации:

«Огни Алатау», №№ 97-98с.г., «Звезда Прииртышья», №№ 95-96, «Вечерний Алматы», №№ 157-158 от 07 августа 2004 г.

«Наше право» № 12 от 23 августа 2004 г.

«АИСТ», № 1 от 20 августа 2004 г.

Агитационные материалы кандидата Сарсенова Н.Ж., баллотирующегося по округу № 60.

Агитационные материалы кандидата Касымова



Государственные СМИ:

- Газета «Егемен Казахстан»
- Телеканал «Казахстан»
- Газета «Казахстанская правда»
- Информационное агентство «Казинформ»
- Телеканал «Хабар»

Телеканалы (анализ материалов выпусков новостей):

- «31 канал»
- «Казахстан»
- КТК
- «Рахат»
- «Хабар»

Центральная пресса (17 ведущих республиканских газет)

Региональные СМИ (ведущие областные издания и телеканалы)

Согласно положениям Конституционного закона «О выборах» средства массовой информации обязаны осуществлять объективное освещение выборной кампании кандидатов, политических партий, не отдавая при этом предпочтений кому-либо из них. Предполагается, что такая норма, а также четкая регламентация порядка и условий предоставления эфирного времени и места в печатных изданиях, призваны обеспечить равенства прав и возможностей кандидатов.

Мониторинг Ассоциации показывает, что государственные телеканалы «Хабар» и «Казахстан», газеты «Казахстанская Правда» и «Егемен Казахстан», агентство «Казинформ» упоминают в своих новостных выпусках все политические партии и блоки, но имеется превалирование упоминаний в пользу партии «Отан». Частные каналы также демонстрируют свои предпочтения той или иной партии, что позволяет судить о недостаточно объективном отражении предвыборного периода. Тем не менее, жалоб на отказ СМИ в предоставлении кандидатам в депутаты Мажилиса Парламента эфира или печатных площадей в ЦИК не поступало.

*Мониторинг упоминаемости политических партий в материалах выпусков новостей казахстанский телеканалов «Elections & Democracy»,
Промежуточный отчет миссии по наблюдению за выборами ОБСЕ/БДИПЧ*

Явное превалирование агитации одних партий и блоков над другими в СМИ скорее всего не является следствием неравного доступа к СМИ, а выражается возможностью и ресурсами политических партий проводить работу по связям со СМИ, достаточное количество мероприятий в регионах Казахстана и финансовыми возможностями. В материалах казахстанских средств массовой информации за период исследования упоминались все политические акторы, участвующие в выборах (10 партий и два блока).

Государственные СМИ

За исследуемый период еженедельно в государственных СМИ выходило до 60 материалов, упоминающих политические партии. Информация преподносилась преимущественно в нейтральном тоне. Резко критических или комплиментарных материалов отмечено не было.

В своих материалах государственные СМИ регулярно затрагивают деятельность всех политических партий и блоков. Преимущественное освещение получает партия «Отан».

Телеканалы

В выпусках новостей республиканских телеканалов в течение исследуемого времени упоминались 10 политических партий Казахстана, блок «АИСТ» и блок «Оппозиционный народный союз коммунистов и ДВК».

Наибольшее освещение получают партии «Отан», «Асар» и «Ак жол». Следует отметить, что партия «Асар» добилась первой позиции по количеству сюжетов в новостях телеканалов лишь на первой неделе сентября. До этого, в течение всего августа, лидерство принадлежало партии «Отан». Реже упоминаются блок «Оппозиционный народный союз коммунистов и ДВК», блок «АИСТ» и «ДПК». Наименьшее освещение получают партии «Руханият», «КНПК», «Ауыл», «ППК».

Мероприятия с участием политических партий и блоков телеканалы освещали выборочно. Наиболее сбалансировано деятельность партий отражалась в материалах телеканалов «31» канал, «Хабар». Наиболее предвзято выдавали сюжеты в эфир телеканалы КТК и «Рахат», где преимущественное внимание уделялось лишь одной партии («Асар» и «Отан», соответственно).

В выпусках новостей большей частью превалировали материалы с нейтральной тональностью. В течение последней недели заметно выросло количество материалов с негативной тональностью. Эти



материалы преимущественно приходятся на долю «Отана», «Асара» и «Ак жола» и составляют примерно одну треть от всех материалов об этих партиях. В материалах выпусков новостей телеканалов партии практически не упоминались в позитивной тональности.

Центральная пресса

В целом, ведущие республиканские издания уделяют сбалансированное внимание всем политическим партиям, за исключением незначительного перевеса в сторону партий «Отан» и «Ак жол».

Следует отметить, что, по мере приближения к дню выборов, значительно увеличивается количество материалов, подготовленных в негативном тоне. Учитывая, что такое больше соотношение нейтральных и негативных материалов не свойственно телеканалам и государственным СМИ, можно предположить, что нейтральные материалы в прессе имеют заказной характер. Тем не менее, каких-либо жалоб от политических партий в этом отношении не поступало.

Региональные СМИ

Мониторинг региональных средств массовой информации также выявил явное превалирование упоминаемости одних партий и блоков над другими. В целом большинство материалов, посвященных тому или иному кандидату, партии или блоку, имеет ярко выраженную положительную тональность, следовательно, согласно постановлениям ЦИК, такие статьи должны быть обозначены как агитационные.

В непосредственной близости от предстоящих выборов наблюдается изменение характера публикаций и их динамики. За 10 дней до даты выборов общее количество публикаций, освещающих предвыборную деятельность кандидатов и партий, снизилось в среднем на 20% по республике. При этом за счет снижения нейтральных материалов резко возросло количество публикаций, имеющих негативную тональность.

Агитация в СМИ сопровождается использованием технологий, направленных на дополнительное привлечение внимания избирателей. В частности отмечены случаи увеличения тиражей некоторых СМИ и их бесплатное распространение. Уральская газета «Пульс города», издаваемая городским акимом, в первую неделю агитации увеличила свой тираж более, чем в два раза. Газета «Кызылорда Таймс» от 03 сентября 2004 года увеличила свой тираж на 2400 экземпляров (почти на

«Кызылорда Таймс», № 36 от 03 сентября 2004 года



50%) и распространялась бесплатно.

В газете «Вечерний Алматы» существует колонка «Партия конкретных дел», посвященная деятельности партии «Отан». Согласно Постановлению ЦИК РК «О Правилах осуществления предвыборной агитации через СМИ» материалы из этой колонки должны быть отнесены к предвыборной агитации, между тем, ссылка на то, что материалы оплачены из избирательного фонда, отсутствует. Аналогичное нарушение допускают собственники бесплатной газеты «АИСТ». Газета содержит и нацелена на распространение агитационных материалов, соответственно, должна издаваться на средства избирательного фонда блока «АИСТ». Однако в выходных данных такой ремарки нет, как не сопровождаются сведениями об оплате из избирательного фонда агитационные статьи кандидатов Мадина и Баимбетова, размещаемые в этой газете. Все эти и подобные действия должны рассматриваться как нарушение Постановления ЦИК «О Правилах осуществления предвыборной агитации через СМИ». К этой же категории нарушений относится отсутствие указания источника финансирования и выходных данных результатов социологических опросов населения.

Политические дебаты, организованные Центральной избирательной комиссией, проводились четырежды и были жестко регламентированы. Но, несмотря на то, что в Конституционном законе «О выборах в РК» оговаривается право политических партий, выдвинувших партийные списки, участвовать в политических дебатах на телевидении, организуемых ЦИК, в устанавливаемом ею объеме времени, кандидатам и политическим партиям была предоставлена возможность участвовать в дебатах, организуемых частными телеканалами. Ассоциация рассматривает этот факт как большой шаг навстречу демократизации избирательного процесса.

«Вечерний Алматы», №№ 172-174 от 28 августа 2004 г.

«АИСТ», №№ 1-3

Правила осуществления предвыборной агитации через средства массовой информации и информационного обеспечения выборов депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан